

2009-0730	Milieu-inspectie, Bestendige Deputatie, minister van Leefmilieu
rapportdatum: 22 december 2009	

#### SAMENVATTING FEITEN

De verzoeker ondervindt hinder van een racecircuit.

#### SAMENVATTING KLACHT

Hij vindt dat de Milieu-inspectie onvoldoende optreedt. De verzoeker wijst op een arrest van de Raad van State van 11 oktober 2007 dat het ministerieel besluit van 19 juli 2004 bevestigt, waarin een beperking op donderdagen tot 105dB(A) wordt opgelegd. Die voorwaarde wordt niet nageleefd en de Milieu-inspectie treedt daartegen niet op.

#### SAMENVATTING ONDERZOEK

De milieuvergunning van het circuit werd verleend op 1 juli 1999 door de Bestendige Deputatie, in beroep gewijzigd bij ministerieel besluit van 7 januari 2000. In dat vergunningsbesluit zijn een aantal bijzondere voorwaarden opgenomen om de hinder voor de omwonenden te beperken. Die voorwaarden gaven aanleiding tot meerdere wijzigingsbesluiten en arresten van de Raad van State. Op 19 juli 2004 heeft de minister van Leefmilieu met een ministerieel besluit de bijzondere voorwaarden ambtshalve gewijzigd. De milieuvoorwaarden worden verstrengd door onder meer een norm van 105 dB(A) voor vrije trainingen op donderdag. Dat besluit werd nogmaals gewijzigd bij ministerieel besluit van 25 augustus 2004. Die wijziging bepaalde dat de geluidsvoorwaarden van de basisvergunning van 7 januari 2000 opnieuw van toepassing waren op de exploitatie. De Raad van State vernietigde op 20 oktober 2005 het ministerieel besluit van 25 augustus 2004. Een nieuw ministerieel besluit van 9 november 2005 (waarin het besluit van 19 juli 2004 wordt opgeheven) werd vernietigd door de Raad van State op 11 oktober 2007. De exploitant diende bij de vergunningverlenende overheid (de Bestendige Deputatie) een verzoek tot wijziging van de vergunningsvoorwaarden in. Op 9 november 2006 willigde de Bestendige Deputatie het verzoek van de exploitant grotendeels in. Dat besluit van de Bestendige Deputatie werd in beroep bevestigd bij ministerieel besluit van 12 juni 2007. Op 21 februari 2008 heeft de Raad van State dat ministerieel besluit van 12 juni 2007 geschorst.

Dit heeft geleid tot een onduidelijke vergunningstoestand. Na juridisch advies oordeelde de Milieu-inspectie dat door de schorsing van het ministerieel besluit van 12 juni 2007 (op 21 februari 2008) het ministerieel besluit van 19 juni 2004 weer van toepassing is. De Milieu-inspectie ervaart dat besluit van 19 juli 2004 (dat tot dan nauwelijks van toepassing is geweest) moeilijk hanteerbaar. Dat besluit van 19 juli 2004 legde een geluidsnorm van 105 dB(A) op voor wedstrijden met een regionaal karakter en voor vrije trainingen op donderdag. Die formulering van vrije trainingen is indertijd in het besluit ingeschreven op basis van de activiteitenkalender van het circuit van 2003. Tijdens controles op de donderdagen 13 maart 2008, 8 mei 2008 en 26 juni 2008 werd vastgesteld dat er op het circuit 'Internationale Trainingen' plaatsvonden. Bovenregionale activiteiten zijn vrijgesteld van de geluidsnorm. Uit de activiteitenkalender blijkt dat het circuit op donderdagen geen vrije trainingen meer organiseert maar andere A-activiteiten die over een internationaal deelnemersveld beschikken. Milieu-inspectie gaat er daarom van uit dat deze activiteiten niet onder de noemer van vrije trainingen met een regionaal karakter vallen en ze dus emissievrij zijn.

In de milieuvergunning is het begrip 'vrije trainingen' nergens omschreven waardoor er geen goede basis is in de vergunningsvoorwaarden om te handhaven. Ook het begrip 'regionaal karakter' is opnieuw ter discussie gesteld door de schorsing van het ministerieel besluit van 9 november 2006 en het ministerieel besluit van 12 juni 2007 waarin aan dat begrip een verdere invulling wordt gegeven.

Omdat er onduidelijkheid is over de te controleren voorwaarden, dient de Milieu-inspectie op 10 juli 2008 een verzoek in bij de Bestendige Deputatie om de vergunningsvoorwaarden van het circuit ambtshalve aan te vullen met een definitie van de begrippen “wedstrijd met regionaal karakter”, “activiteit met regionaal karakter” en “vrije training op donderdag”. De Milieu-inspectie vraagt ook een duidelijke bepaling in de vergunning om in de activiteitenkalender van het circuit aan te geven of de geluidsnorm van 105 dB(A) al dan niet van toepassing is op de desbetreffende activiteit van categorie A. Enkel indien wedstrijden of activiteiten een regionaal karakter vertonen geldt er voor A-wedstrijden en -activiteiten een geluidsbeperking van 105 dB(A). Op 9 januari 2009 wordt een herinnering verstuurd.

De Vlaamse Ombudsdienst informeert bij de Bestendige Deputatie naar een antwoord. Pas op 12 maart 2009 bezorgt de Bestendige Deputatie een antwoord aan de Milieu-inspectie. Dat is 8 maanden na het verzoek van de Milieu-inspectie en na een tussenkomst van de Vlaamse Ombudsdienst. De Bestendige Deputatie wijst het verzoek af. Zij wijst erop dat de gevraagde wijzigingen al het voorwerp uitmaakten van een verzoekschrift van de exploitant tot wijziging van de voorwaarden. De Bestendige Deputatie nam op 9 november 2006 een besluit over dat verzoekschrift waarna de exploitant in beroep ging bij de minister. Bij ministerieel besluit van 12 juni 2007 werd het besluit van de Bestendige Deputatie bevestigd. Het ministerieel besluit werd op 21 februari 2008 geschorst door de Raad van State. De procedure tot nietigverklaring is nog lopende. De Bestendige Deputatie stelt dat, als zij nu opnieuw een besluit zou nemen inzake de vergunningsvoorwaarden, dit naar alle waarschijnlijkheid opnieuw zal leiden tot beroep bij de minister en een procedure voor de Raad Van State. Dit zou dan ook gevolgen kunnen hebben voor de lopende procedure tot nietigverklaring van het ministerieel besluit van 21 februari 2008. De Bestendige Deputatie acht het daarom aangewezen dat de minister het geschorste ministerieel besluit van 12 juni 2007 zou intrekken en een nieuwe uitspraak zou doen over het beroep.

In reactie daarop vraagt de Milieu-inspectie op 17 april 2009 aan de minister om het ministerieel besluit van 12 juni 2007 te herzien. Ook de Vlaamse Ombudsdienst vraagt de minister om een standpunt. Op 26 maart 2009 vernietigt de Raad van State het al geschorste ministerieel besluit van 12 juni 2007 waardoor een herziening niet langer aan de orde is. Door de vernietiging wordt de procedure van het beroep tegen het besluit van de Bestendige Deputatie hernomen. De minister moet opnieuw uitspraak doen. Op 27 augustus 2009 wordt bij ministerieel besluit opnieuw uitspraak gedaan over het beroep tegen het besluit van de Bestendige Deputatie van 9 november 2006.

De Milieu-inspectie bevestigt dat het nieuwe besluit duidelijk definieert welke A- en welke B-activiteiten er onder welbepaalde voorwaarden zijn toegestaan. De begrippen regionaal en bovenregionaal worden niet meer gebruikt. Met het nieuwe besluit is er voldoende duidelijkheid om opnieuw correct te handhaven.

#### KWALIFICATIE EN NORMEN

##### Gegronde en voldoende hersteld

een goede handhaving werd anderhalf jaar lang belemmerd door aanslepende onduidelijkheden in de vergunningsvoorwaarden. Dit had in een goede samenwerking beter en sneller moeten worden uitgeklaard.

- efficiënte coördinatie (14)  
gebrek aan handhaving door onuitgeklearde onduidelijkheden in de vergunningsvoorwaarden van februari 2008 tot augustus 2009

#### VOORSTEL TOT BEMIDDELING / AANBEVELING

Vergunningverlenende en toezichthoudende diensten moeten in een goede samenwerking op snelle en efficiënte wijze discussies over de vergunningsvoorwaarden kunnen uitklaren.