

SAMENVATTING FEITEN

De verzoeker vraagt een renovatiepremie aan. Het agentschap Wonen Vlaanderen weigert die met als argument dat het om een vakantieverblijf gaat, waar permanent wonen niet toegestaan is. Om in aanmerking te komen voor de premie moet het pand gedurende minimum 25 jaar de bestemming 'wonen' hebben.

De verzoeker gaat in beroep. Hij wijst op de volgende elementen:

- het pand is in 1988 als bungalow met garagebox aangekocht en in de akte wordt geen melding gemaakt van enige beperking van woonrechten;
- hij heeft zich onmiddellijk ingeschreven in de bevolkingsregisters;
- de burgemeester heeft in 1995 geattesteerd dat permanent verblijf toegestaan is in de bungalow.

Het agentschap Wonen Vlaanderen blijft bij de weigering. Uit onderzoek en een brief van de gemeente blijkt dat er op het adres geen permanente bewoning toegestaan is. Het pand heeft dus geen 25 jaar de bestemming 'wonen'.

SAMENVATTING KLACHT

Niet akkoord met de weigering

SAMENVATTING ONDERZOEK

Het Renovatiepremiebesluit definieert het begrip 'woning' als een onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of een alleenstaande, met uitzondering van de woonentiteiten als vermeld in het Kamerdecreet.

Voor een pand waar volgens de regels van ruimtelijke ordening permanente bewoning een bouwovertreiding uitmaakt, kan men dan inderdaad geen renovatiepremie verkrijgen.

De gemeente heeft de bungalowbewoners in 2007 nog aangeschreven over de problematische ligging in recreatiegebied. De gemeente streeft ernaar om de bestemming te wijzigen naar woongebied, maar beseft dat dat niet vanzelfsprekend is.

KWALIFICATIE EN NORMEN**Ongegrond**

De voorwaarden voor een premie zijn niet vervuld.