

SAMENVATTING FEITEN

Een sociale huisvestingsmaatschappij uit het Brugse heeft van de Vlaamse Belastingdienst de aanslagbiljetten ontvangen voor de onroerende voorheffing van aanslagjaar 2008 voor haar huurders. Het blijkt dat de Vlaamse Belastingdienst een aanslagvoet van 2,5 % heeft aangerekend in plaats van een aanslagvoet van 1,6 %, zoals de vorige jaren. De maatschappij betwist die plotse en onaangekondigde verhoging van de onroerende voorheffing.

Een medewerker van de Vlaamse Belastingdienst deelt mee dat die aanrekening van een hogere onroerende voorheffing bewust gebeurd is, omdat de maatschappij niet of niet tijdig zou gereageerd hebben op een bericht van de Vlaamse Belastingdienst.

Volgens de maatschappij mag een eventuele laattijdigheid of vergetelheid van de maatschappij niet gesanctioneerd worden met een automatische verhoging van de aanslagvoeten. Bovendien heeft de maatschappij de vorige jaren ook geen actuele stand van de gegevens ingediend en kreeg zij toen toch aanslagbiljetten met de juiste aanslagvoeten. De sanctie is ook in strijd met het eigen bericht van de Vlaamse Belastingdienst aan de sociale huisvestingsmaatschappijen over de onroerende voorheffing. Daarin wordt gesteld dat bij eventueel laattijdige reactie, de aanslagen worden verzonden met de gegevens waarover de Vlaamse Belastingdienst beschikt. Er wordt daarin geen gewag gemaakt van een verhoging van de aanslagvoet.

SAMENVATTING KLACHT

Niet akkoord met de onaangekondigde drastische verhoging door de Vlaamse Belastingdienst van de onroerende voorheffing die via de maatschappij voor de door haar verhuurde woningen moet betaald worden.

SAMENVATTING ONDERZOEK

De Vlaamse Belastingdienst ontkent niet dat, zoals door zijn medewerker gemeld werd, de foutieve aanrekening van de onroerende voorheffing bewust zou gebeurd zijn omdat de maatschappij niet of niet tijdig zou gereageerd hebben op een bericht van de Vlaamse Belastingdienst. In dat bericht van de Vlaamse Belastingdienst werd gevraagd om de actuele toestand van de gegevens te verifiëren en door te geven aan de Vlaamse Belastingdienst.

De Vlaamse Belastingdienst heeft daarop, als sanctie, alle aanslagen die betrekking hadden op die maatschappij, gevestigd tegen een aanslagvoet van 2,5 % in plaats van 1,6 % zoals dat de voorgaande jaren voor die woningen het geval was. De Vlaamse Belastingdienst wilde de maatschappij er zo toe verplichten voor elk van die aanslagbiljetten een bezwaarschrift in te dienen.

Op de vraag om correcte aanslagbiljetten te ontvangen, antwoordde de Vlaamse Belastingdienst dat dat niet mogelijk was. De maatschappij heeft daarop 49 bezwaarschriften ingediend en heeft noodgedwongen op de vervalddag het totale bedrag van 1.084.325,69 euro voorlopig betaald. Daardoor zou volgens een voorlopige berekening de maatschappij meer dan 437.000 euro ten onrechte betaald hebben.

De Vlaamse Belastingdienst erkent dat de genomen maatregel mogelijk drastisch was, maar stelt dat die "niet werd ingegeven door de manifeste onwil van een aantal maatschappijen om mee te werken met de Vlaamse Belastingdienst". De Vlaamse Belastingdienst erkent ook dat de communicatie naar aanleiding van de drastische maatregel onvoldoende was en belooft dat die in de toekomst beter zal verlopen.

De bezwaren werden snel door de Vlaamse Belastingdienst in behandeling genomen en zijn inmiddels afgehandeld. De te veel betaalde onroerende voorheffing is inmiddels ook aan de maatschappij met intrest terugbetaald. De Vlaamse Belastingdienst heeft dezelfde maatregel overigens ook toegepast bij vijf andere “onwillige” maatschappijen.

KWALIFICATIE EN NORMEN

Gegronde en voldoende hersteld

Overeenstemming met het recht (1)

Toepassing van een onjuiste aanslagvoet, zonder aanwijsbare of objectieve reden en in tegenspraak met de eigen berichten.

Redelijkheid en evenredigheid (5)

Onevenredige sanctie in vergelijking met de begane nalatigheid.

Actieve dienstverlening (7)

Onvoldoende en onvolledige communicatie over de maatregel en de verdere afhandeling.

Efficiënte coördinatie (14)

De coördinatie met de sociale huisvestingsmaatschappij voor de correcte toekenning van de verminderingen van de onroerende voorheffing schoot tekort en moet verbeterd worden.

Beleidsaanbeveling

De Vlaamse overheid moet, bij laksheid van sociale huisvestingsmaatschappijen inzake vaststelling van de onroerende voorheffing en verminderingen, adequate maatregelen nemen en, als dat niet lukt, de wettelijke actiemogelijkheden van de Vlaamse Belastingdienst uitbreiden en versterken.

VOORSTEL TOT BEMIDDELING / AANBEVELING

-Sancties met een financiële impact vermijden als daar geen wettelijke verplichting tegenover staat.

-Zorgen voor betere coördinatie met de sociale huisvestingsmaatschappijen voor vaststelling van de onroerende voorheffing en van de verminderingen voor de sociale huurders.