

2009-0484	Provinciale en Intercommunale Drinkwater- maatschappij Provincie Antwerpen en gemeente
rapportdatum: 7 juli 2010	

SAMENVATTING FEITEN

De verzoeker verhuurt al vele jaren een huis. De huurster heeft altijd een aansluiting gehad op het telefoon- en elektriciteitsnet. Het huis heeft ook al geruime tijd een eigen huisnummer, omdat de gemeente daartoe ook al jaren geleden de toelating heeft gegeven.

De verzoeker heeft samen met de huurster aan de Provinciale en Intercommunale Drinkwatermaatschappij Provincie Antwerpen (Pidpa) al meermaals gevraagd om het huis woning aan te sluiten op het waterleidingnet, maar die heeft dat tot nu toe telkens afgewezen. De gemeente zou zich tegen een aansluiting van het huis op het openbare waterleidingnet verzetten, omdat op die plaats geen permanente bewoning meer toegelaten noch wenselijk is. De verzoeker is het niet eens met de weigering van de Pidpa. Volgens hem werd die bewoning eerder door de gemeente toegelaten en nadien minstens verder gedoogd en hebben hij en de bewoonster van het huis bijgevolg recht op een aansluiting.

SAMENVATTING KLACHT

Niet akkoord met de weigering van de Pidpa om het door mij verhuurde huis aan te sluiten op het openbare waterleidingnet.

SAMENVATTING ONDERZOEK

De Vlaamse Ombudsdienst vraagt aan de Pidpa een standpunt over de vraag om aansluiting van het huis. De drinkwatermaatschappij bevestigt opnieuw de weigering. De Pidpa kan een wateraansluiting pas uitvoeren na ontvangst van een attest van instemming van de gemeente. Omdat de gemeente in het kader van die regeling aan Pidpa liet weten geen aansluiting toe te staan, kan Pidpa de wateraansluiting niet uitvoeren.

De Vlaamse Ombudsdienst geeft aan de verzoeker de raad om bij de minister de procedure op te starten die is opgenomen in artikel 19 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 houdende reglementering inzake de kwaliteit en levering van water, bestemd voor menselijke consumptie. Dat artikel bepaalt onder meer het volgende: “§1. De exploitant van het openbare waterdistributienetwerk, desgevallend met instemming van de gemeente, sluit de eigenaar van een woning gelegen in de gemeente aan op het bestaande openbare waterdistributienetwerk nadat deze zich akkoord heeft verklaard met de wijze van aanrekening van de kosten en het verkoopsreglement”.

Nog volgens artikel 19 kan “de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of desgevallend de gemeente om technische, juridische of economische redenen de aansluiting weigeren, onder meer als niet kan gegarandeerd worden dat het geleverde water ten alle tijden schoon en gezond blijft”. Het besluit van 13 december 2002 voorziet verder in een beroepsmogelijkheid bij de Vlaamse minister bevoegd voor het Leefmilieu als een aansluiting wordt geweigerd en ook in de mogelijkheid voor de minister om desnoods aan de drinkwatermaatschappij een andere waterbevoorrading dan via een aansluiting op te leggen.

De verzoeker stelt daarop beroep in bij de minister tegen de weigering door Pidpa. Op advies van de Vlaamse Ombudsdienst wijst de verzoeker de minister daarin op recent gepubliceerde rechtspraak van de Raad van State in een gelijksoortig dossier. Volgens die rechtspraak mag een aanvraag tot aansluiting door de bevoegde minister of een drinkwatermaatschappij alleen worden afgewezen “omwille van technische of financiële onhaalbaarheid of wanneer de aansluiting strijdig is met de volksgezondheid, het milieu of het natuurbehoud”. In het dossier van de verzoeker is geen van die situaties van toepassing.

Na onderzoek en navraag bij onder meer de Pidpa en de gemeente, ontvangt de verzoeker tegen zijn verwachting in via de Vlaamse Milieumaatschappij een beslissing van de minister van 27 november 2009 waarin het beroep van de verzoeker tegen de beslissing tot weigering van een aansluiting gegrond wordt verklaard en waarbij de minister tegelijk beslist “dat toelating wordt verleend om (de woning) aan te sluiten op het bestaande openbare waterdistributienetwerk”.

Uiteindelijk laat de gemeente op 1 december 2009 aan de verzoeker weten zich niet verder te verzetten. De verzoeker ontvangt tegelijk een attest van de gemeente waarin ze verklaart geen bezwaar meer te hebben tegen de aansluiting van de huurwoning op het waterleidingnet. De Pidpa belooft te zorgen voor een aansluiting van de woning voor zover de aansluitkosten ten dele door de verzoeker ten laste worden genomen.

KWALIFICATIE EN NORMEN

Gegrond en na aandringen voldoende hersteld

Afdoende motivering (2)

De weigering door de Pidpa en door de gemeente was gesteund op onwettige motieven. Na tussenkomst van de Vlaamse Ombudsdienst en na beroep bij de minister is de beslissing herzien.