

2009-0529	gemeente, Bestendige Deputatie en Milieu-inspectie
rapportdatum: 22 december 2009	

#### SAMENVATTING FEITEN

De verzoeker ondervindt geur- en geluidshinder van een elektrogroep in zijn buurt. Uit de stukken die hij bezorgt, blijkt dat de Milieu-inspectie op 21 april 2009 de stopzetting heeft bevolen van de activiteiten met ingang van 22 juli 2009. Tot dan mogen er alleen koolzaadolie, gasolie en afvalstoffen verwijderd worden. Volgens de verzoeker houdt het bedrijf zich niet aan dat bevel en sleept de hinder al te lang aan. Hij heeft al in 2008 de ernstige hinder aan de gemeente gemeld zonder dat dit tot enige verandering in de situatie leidde. Omdat er geen verbetering kwam in de situatie heeft de verzoeker dan de Milieu-inspectie van het Vlaams Gewest gecontacteerd.

#### SAMENVATTING KLACHT

De verzoeker vindt dat er te weinig wordt ondernomen om de hinder van het bedrijf aan te pakken. De verzoeker meldt daarnaast dat hij midden januari 2009 via de lokale pers vernam dat er een milieuvergunningaanvraag loopt van het bedrijf. Volgens de verzoeker werd deze vergunningaanvraag niet correct bekendgemaakt.

#### SAMENVATTING ONDERZOEK

De gemeente informeert dat er op 15 januari 2008, 13 september 2008, 17 februari 2009, 5 maart 2009, 14 april 2009, 4 mei 2009, 23 mei 2009 16 en 19 juni 2009 pv's werden opgesteld door de politie. In februari 2009 bezorgde de exploitant ook aan de gemeente bijkomende inlichtingen in antwoord op een vraag van de Milieu-inspectie. Op 2 maart 2009 vond een overleg plaats tussen de exploitant, de burgemeester en de milieuambtenaren.

Op de vragen van de Milieu-inspectie om de exploitatie te sluiten is geen schriftelijk antwoord gegeven. Volgens de gemeente werd wel mondeling toegelicht dat zij daar niet op zouden ingaan, zonder opgaaf van redenen. De gemeente licht toe dat zij zich niet bekwaam acht om zo'n groot bedrijf aan te pakken en dat een dwangmaatregel beter door de Milieu-inspectie wordt opgelegd. Het gaat om een klasse 1-inrichting.

Wat de milieuvergunningaanvraag betreft, bevestigt de gemeente dat in eerste instantie niet alle omwonenden werden aangeschreven. Het milieuvergunningdossier dat de gemeente van de provincie ontving, bevatte niet de verso-kopies van de kadastrale leggers. Dit werd niet opgemerkt bij het aanschrijven van de omwonenden. De fout werd rechtgezet. Het openbaar onderzoek, dat aanvankelijk liep van 30 december 2008 tot en met 31 januari 2009, werd daarbij verlengd tot 2 maart 2009.

Uit het overzicht van Milieu-inspectie blijkt dat daar een eerste hindermelding toekwam op 22 september 2008. In de periode september 2008 - juni 2009 werden er door de Milieu-inspectie elf controles uitgevoerd. Hierbij werd driemaal geen hinder vastgesteld, viermaal een zwakke geur van vetten en oliën, tweemaal een sterke geur en twee maal geluidshinder. Milieu-inspectie kwam tot de beoordeling dat de geurhinder zich voordoet onder bepaalde weersomstandigheden (building downwash: bepaalde windcondities die de rookgassen en geur naar grondniveau halen). Al bij de eerste inspectie op 23 september 2008 werden onvergunde activiteiten vastgesteld. De exploitant werd aangemaand om zich in regel te stellen. Als op 29 januari 2009 opnieuw hinder wordt vastgesteld, vraagt Milieu-inspectie aan de burgemeester om de stopzetting te bevelen van de nog steeds niet-vergunde activiteiten. Deze vraag wordt herhaald op 23 maart 2009. In reactie op de geurhinder reageert de exploitant met het verhogen van de schouwen, wat tot een vermindering van de geurhinder leidt.

Als daarop geen antwoord volgt en er op 10 april 2009 een vaststelling is van ernstige hinder, wordt op 21 april de stopzetting bevolen van de activiteiten, conform artikel 31 § 4 van het milieuvergundingsdecreet. Milieu-inspectie wijst er op dat het decreet bepaalt dat de stopzetting van een niet-vergunde inrichting kan bevolen worden door de burgemeester. Pas als de burgemeester niet of onvolkomen optreedt, kan de maatregel door Milieu-inspectie worden opgelegd. In het nieuwe milieuhandavingsdecreet zijn die bevoegdheden gelijk getrokken. Voortaan kan de Milieu-inspectie wel onmiddellijk optreden en is het niet noodzakelijk om het eerst aan de burgemeester voor te leggen. In

de oude regelgeving kon de Milieu-inspectie alleen laten stopzetten bij dreigend of ernstig gevaar voor mens en milieu.

De beslissing tot stopzetting vervalt van rechtswege door de aflevering van een proefvergunning voor één jaar door de bestendige deputatie op 11 juni 2009. Opmerkelijk is dat de vergunning geen overgangstermijn vastlegt. De provinciale milieuvergunningscommissie bracht unaniem een ongunstig advies uit. In de milieuvergunning worden emissiemetingen besproken waaruit blijkt dat de uitstoot NO<sub>x</sub> boven de Vlaremnorm ligt. Die meting werd uitgevoerd door een niet-erkende deskundige. Door een erkende deskundige waren er echter ook metingen uitgevoerd, in februari 2009, die bevestigen dat de installatie niet voldoet aan de emissiegrenswaarde voor NO<sub>x</sub>. De Provinciale Milieuvergunningscommissie merkt in haar advies op dat er een groot gebrek aan informatie is in het dossier. Er zijn al vele klachten van geur- en geluidshinder en de nodige preventieve maatregelen ontbreken. De vergunning legt wel op dat de installaties moeten voldoen aan de geldende emissienormen en er tijdens de proefperiode een geuronderzoek moet worden uitgevoerd, dat geluidsomkasting van de WKK-installaties (Warmtekrachtkoppeling) moet worden geplaatst om het geluid naar beneden te halen en dat er binnen drie maanden attesten van emissiemetingen op de WKK-installaties moeten ingediend worden.

De bestendige deputatie wijst erop dat een vergunning op proef wordt verleend wanneer er geen tegenaanwijzingen zijn dat de hinder voor de omgeving niet tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt bij naleving van de gepaste milieuvergunningsvoorwaarden. Definitief uitsluitsel hierover kan pas worden gegeven na een degelijke technische evaluatie van de exploitatie.

In dit dossier waren er duidelijke aanwijzingen dat de installatie de milieuvergunningsvoorwaarden inzake NO<sub>x</sub> niet kon halen. In het adviesgedeelte merkt de Provinciale Milieuvergunningscommissie ook unaniem op dat er een groot gebrek aan informatie is. Een specifieke voorwaarde dat er duidelijke garanties moeten zijn dat de installatie de NO<sub>x</sub>-norm haalt voor de inwerkingtreding van de proefvergunning, is in die context niet onredelijk.

In de milieuvergunning wordt verder opgemerkt dat de VREG op 31 mei 2005 groenestroomcertificaten voor drie verbrandingsmotoren met een totaal vermogen van 2.525 kW heeft toegekend hoewel deze nog niet rechtsgeldig vergund waren. Uit navraag bij de VREG blijkt dat er vanaf juni 2005 groenestroomcertificaten voor de productie-installatie worden uitgereikt. De regelgeving inzake groenestroomcertificaten bevat geen enkele voorwaarde dat de producent in regel moet zijn met zijn milieu- of stedenbouwkundige vergunning. Als enige voorwaarde geldt dat de stroom groen moet zijn en in het Vlaams Gewest geproduceerd.

Nadat de milieuvergunning werd verleend, volgen nog enkele controles waarbij sporadisch geur van verbrand vet kon worden waargenomen. In vergelijking met de periode waarin de schouwen nog niet waren verhoogd is er echter een verbetering opgetreden. Op 25 september 2009 stelt de Milieu-inspectie opnieuw pv op. De exploitant wordt aangemaand om tegen 1 november 2009 een installatieschema te bezorgen met een strikte timing om de installaties afdoende te saneren. Op 23 oktober 2009 wordt de bestelling van 6 installaties meegedeeld die voor een catalytische reductie van NO<sub>x</sub> moeten zorgen. De katalysatoren worden eind 2009 geleverd en onmiddellijk geïnstalleerd. De installatie moet de NO<sub>x</sub>-uitstoot verminderen en ook een gunstige invloed hebben op de geuremissies. De technische fiche van de SCR DeNO<sub>x</sub>-katalysator vermeldt dat een NO<sub>x</sub>-emissie beneden 250 mg/Nm<sup>3</sup> en een geurreductie van 90% wordt gegarandeerd. Milieu-inspectie zal in 2010 via metingen op een aantal schoorstenen van de motoren met inwendige verbranding controleren of aan de emissiegrenswaarde voor NO<sub>x</sub> is voldaan. Milieu-inspectie zal ook een geluidsmeting uitvoeren en de geursituatie verder opvolgen door middel van korte controles in de omgeving van het bedrijf.

#### KWALIFICATIE EN NORMEN

Gegrond en voldoende hersteld (en niet verder herstelbaar) t.a.v. de gemeente  
De eerste vaststelling door de gemeente dateert al van januari 2008: die heeft niet geleid

tot een bestuurlijke handhaving of het contacteren van de Milieu-inspectie. Op de verzoeken van de Milieu-inspectie om de stopzetting van de exploitatie te bevelen werd niet formeel geantwoord. In kader van het openbaar onderzoek werden niet alle omwonenden aangeschreven. Dit deel van de klacht is herstelbaar en werd ook rechtgezet

- redelijke behandeltermijn (13)
- goede uitvoeringspraktijk en administratieve nauwkeurigheid (11)  
de gemeente trad niet tijdig en alert op na de herhaalde vaststellingen door de lokale politie, bij het openbaar onderzoek werden een aantal omwonenden in eerste instantie niet aangeschreven
- afdoende motivering (2)  
geen schriftelijk en gemotiveerd antwoord op de formele vraag van de Milieu-inspectie naar dwangmaatregelen ten aanzien van een niet-vergunde exploitatie

#### Ongegrond t.a.v. de Milieu-inspectie

De eerste melding bij de Milieu-inspectie werd onmiddellijk gevolgd door een controle en een aanmaning. Toen het bedrijf zich niet in regel stelde en opnieuw hinder werd vastgesteld, verzocht de Milieu-inspectie de burgemeester om de stopzetting te bevelen. Toen daar geen gevolg aan werd gegeven, trad de Milieu-inspectie conform de toen geldende regelgeving zelf op. Door de proefvergunning is het niet langer een illegale exploitatie. Er wordt opnieuw aangemaand en het bedrijf reageert met de gevraagde strikte timing voor de sanering van de installaties.

#### Gegrond en niet herstelbaar t.a.v. de bestendige deputatie

- goede uitvoeringspraktijk en administratieve nauwkeurigheid (11)  
Ondanks de vele aanwijzingen in het milieuvergunningdossier dat de installaties de NOx-norm niet kunnen halen, legt de vergunning geen enkele voorafgaandelijke voorwaarde op inzake duidelijke garanties dat de installaties de emissienorm moet halen vooraleer de exploitatie kan vergund worden. Die norm zal nu hopelijk begin 2010 worden gehaald, na een sanering. Dat is een half jaar na het vergunnen van de installatie.

#### Beleidsaanbeveling

Groenestroomcertificaten worden uitgereikt aan producenten, ongeacht de stedenbouwkundige of milieuvergunningstoestand. Als de Vlaamse overheid steun verleent, moet zij van de begunstigde kunnen eisen dat hij over de vereiste vergunningen beschikt, bijvoorbeeld inzake milieu en stedenbouw. De Vlaamse overheid moet onderzoeken of een dergelijke voorwaarde in de regelgeving van de groenestroomcertificaten kan worden ingeschreven, met de mogelijkheid van niet-toekenning van de groenestroomcertificaten of terugvordering van de waarde ervan.