

SAMENVATTING FEITEN

De zoon van de verzoekster is leerling in het secundair onderwijs. Op 12 februari 2010 wordt hij definitief uitgesloten. Na die beslissing is de verzoekster op zoek gegaan naar een andere school. Op 1 maart 2010 heeft zij nog steeds geen school gevonden.

SAMENVATTING KLACHT

De verzoekster stelt dat de school en het CLB haar geen hulp bieden bij het vinden van een nieuwe school.

SAMENVATTING ONDERZOEK

De school verwijst naar de ondersteuning die via het CLB werd geboden.

Het CLB geeft een chronologisch overzicht van de tussenkomsten. Het CLB heeft in eerste instantie aan de verzoekster adressen bezorgd van scholen die dezelfde opleiding aanbieden. Volgens het CLB werd er afgesproken dat de verzoekster zelf de scholen zou contacteren.

Via de klacht verneemt het CLB op 4 maart 2010 dat dit niet tot een positief resultaat heeft geleid omdat elke school te kennen gaf dat er dit schooljaar geen plaats meer beschikbaar was.

Het CLB telefoneert op 5 maart 2010 met de verzoekster en beslist om zelf de scholen te contacteren en heeft ook op het LOP (Lokaal Overleg Platform) een beroep gedaan om een oplossing te vinden. Op 8 maart is het CLB hiermee gestart. Dit leidde tot een afspraak en inschrijving in een nieuwe school waar de leerling op 15 maart 2010 kan starten.

De verzoekster reageert dat het telefoontje van 5 maart het eerste contact was dat zij had met het CLB na de definitieve uitsluiting. Zij stelt dat zij alle adressen van scholen zelf heeft opgezocht via internet. Verder onderzoek wijst uit dat er tussen 12 februari (datum waarop tot definitieve uitsluiting werd beslist) en 4 maart 2010 (de datum waarop de verzoekster een bericht terugvond op haar antwoordapparaat van het CLB) geen contacten waren met de verzoekster. Volgens de inschatting van het CLB was er in die periode geen vraag om de verzoekster te contacteren. Het CLB had voordien al contact met de verzoekster. Op 7 januari 2010 bezorgde het CLB haar al adressen van andere scholen. Toen was al een keer besloten om de leerling definitief uit te sluiten maar werd die beslissing uiteindelijk toch niet doorgevoerd. Het CLB had toen een gesprek met de verzoekster dat het zeer moeilijk zou worden om haar zoon in de school te houden, gegeven de historiek. Het CLB gaf toen het advies om een aantal scholen te contacteren. De medewerkster heeft de verzoekster toen laten zien waar en hoe zij informatie over mogelijke scholen kon opzoeken op het internet en gaf een briefje mee met het adres van de website. Op 2 februari 2010 had het CLB nog een gesprek met de leerling na het incident dat tot de preventieve schorsing leidde. Zij gaf de leerling toen de boodschap mee om het CLB te contacteren indien nodig. Op 12 februari als over de definitieve uitsluiting was beslist, heeft het CLB de verzoekster niet meer gecontacteerd. Het CLB ging ervan uit dat de verzoekster de nodige informatie had en het CLB zou contacteren als dat nodig was. Zodra het CLB via de klacht vernam dat de verzoekster geen school vond, heeft het CLB haar weer gecontacteerd en het dossier verder in handen genomen.

Het CLB wijst er op dat de medewerkers in de zoektocht naar een nieuwe school weinig middelen hebben om ervoor te zorgen dat een school haar verantwoordelijkheid opneemt. Het inschrijvingsrecht met motivatie van mogelijke weigering biedt geen sluitende oplossing. Scholen kunnen een inschrijving weigeren omwille van het overschrijden van hun maximumcapaciteit. Door de goede LOP-werking in de regio en de netoverschrijdende samenwerking waar deze problematiek bespreekbaar kan worden gesteld, is het toch gelukt om een school te vinden die de leerling wou opnemen.

KWALIFICATIE EN NORMEN**Deels gegrond en voldoende hersteld**

Het CLB had voordien al informatie over mogelijke scholen bezorgd aan de verzoekster. Op het moment van de definitieve uitsluiting werd geen contact meer met haar opgenomen. Het CLB veronderstelde dat de vroegere contacten en informatie volstonden. Een gesprek aansluitend op de definitieve uitsluiting was aangewezen, om na te gaan welke ondersteuning op dat moment wenselijk is. Zodra dit hersteld werd, deed het CLB de nodige inspanningen om een nieuwe school te helpen vinden

- goede uitvoeringspraktijk en administratieve nauwkeurigheid (11)
er werd geen contact met de verzoekster genomen op het moment van de definitieve uitsluiting.

VOORSTEL TOT BEMIDDELING / AANBEVELING

Op het moment dat een leerling definitief wordt uitgesloten mogen school en CLB er niet van uitgaan dat eerdere contacten met de ouders en al besproken informatie volstaan als de ouder niet opnieuw zelf contact opneemt. Op een dergelijk ingrijpend moment is een actieve inbreng van het CLB en de school ten aanzien van de ouder nodig om de situatie, de mogelijkheden en de ondersteuning te bespreken en duidelijke afspraken te maken.