

26 maart 2009 — “Federale Ombudsdienst uiterst streng voor asielbeleid”

Uit het jaarverslag 2008 van de federale ombudsmannen blijkt dat de federale ombudsdienst nog nooit zoveel klachten heeft ontvangen als in 2008.

«De meeste klachten hadden te maken met de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en de toepassing van de wet op het verblijf en de verwijdering van vreemdelingen. Daarna volgden Financiën met klachten over fiscale zaken en klachten over de sociale sector. De ombudsmannen pleiten in hun aanbevelingen onder meer voor een rondzendbrief met duidelijke regularisatiecriteria.» schrijft De Standaard op 26 maart 2009.

Pilip Rogiers meldt in De Morgen van 26 maart 2009 dat de federale ombudsmannen het zwaarst tillen aan het schenden van de rechten van in België verblijvende kinderen met een buitenlandse ouder die alleen instaat voor het onderhoud en de opvoeding. Als die buitenlandse ouder niet kan aantonen dat de andere, Belgische ouder een daadwerkelijke band heeft met het kind, dan weigert DVZ de verblijfsaanvraag. Vooral de subjectieve manier waarop het onderzoek naar de band tussen het kind en zijn Belgische ouder gebeurt, schokt de ombudsmannen.

De federale ombudsmannen wijzen ook op een tegenstrijdigheid in de wetgeving waardoor de overheid een buitenlander in de illegaliteit duwt. «Het gebeurt dat de DVZ na onderzoek een buitenlands huwelijk erkent en een visum uitreikt, maar dat de gemeente twijfelt aan de geldigheid van de huwelijksakte en een verblijfsvergunning weigert» schrijft Rogiers. Ook het omgekeerde gebeurt: de gemeente schrijft de buitenlandse huwelijksakte in in zijn registers van de burgerlijke stand, maar de DVZ weigert een visum verblijfsvergunning. De betrokkene verblijft dan in België zonder verblijfsvergunning, terwijl de DVZ zijn huwelijk heeft erkend.

Ook over de problematiek over regularisatieaanvragen om humanitaire redenen wordt de DVZ op de vingers getikt. Uit een onderzoek door de federale ombudsdienst blijkt dat er nood is aan duidelijke richtlijnen.